

Приложение
к письму Департамента образования
Орловской области
от 26 июля 2021 г. № 4-1/1004 исх

Аналитическая справка по итогам мониторинга обеспечения
объективности проведения процедур оценки качества образования на
территории Орловской области за 2020-2021 учебный год

В соответствии с приказами Департамента образования Орловской области от 22 января 2020 года № 75 «Об обеспечении объективности проведения процедур оценки качества образования на территории Орловской области», от 20 февраля 2021 года № 204 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году на территории Орловской области», от 12 марта 2021 года № 270 «Об обеспечении объективности при проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году на территории Орловской области», письмом управления общего образования Департамента образования Орловской области от 30 июня 2021 года № 1387 в апреле – июле 2021 года проводился мониторинг обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования на территории Орловской области (далее – Мониторинг).

Цели Мониторинга – повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

В задачи Мониторинга входило:

получение достоверных данных об обеспечении, уровне объективности проведения процедур оценки качества образования, их результатов на муниципальном уровне (далее – МОУО) и уровне образовательных организаций (далее – ОО);

интерпретация полученных данных для принятия на их основе управленческих решений.

Анализ Мониторинга и анализируемые аспекты представлены по двум направлениям:

1. Объективность процедур оценки качества образования в муниципальных образованиях Орловской области за 2020-2021 учебный год (муниципальный уровень);

2. Объективность результатов оценочных процедур по итогам проверки всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году (региональный уровень);

Предмет Мониторинга: результативность работы МОУО и ОО Орловской области по обеспечению объективности проведения процедур оценки качества образования на территории Орловской области.

В качестве показателей Мониторинга были использованы:

показатели для выявления уровня объективности процедур оценки качества образования в муниципальных образованиях Орловской области;

результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике 2020 года в 5 и 6 классах;

протоколы региональной проверки всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в 5, 6 классах 2021 года в общеобразовательных организациях Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами всероссийских проверочных работ 2020 года.

Методы сбора информации: формализованный сбор статистических данных, анкетирование МОУО, работа с базой результатов ФИС ОКО.

Для проведения Мониторинга разработаны электронные формы-отчеты, для получения которых использовался файловый сервер с адресом <http://orcoko.ru:11111>.

Методы обработки информации: формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические.

Региональным оператором проведения Мониторинга является бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования».

По результатам Мониторинга разработаны адресные рекомендации по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности, формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

1. Объективность процедур оценки качества образования в муниципальных образованиях Орловской области за 2020-2021 учебный год

В Мониторинге приняли участие 27 административно-территориальных единиц Орловской области (далее – АТЕ) по показателям, утвержденным приказом Департамента образования Орловской области от 22 января 2020 года № 75 «Об обеспечении объективности проведения процедур оценки качества образования на территории Орловской области» (таблица 1).

Таблица 1

Показатели обеспечения объективности процедур оценки качества образования в Орловской области

показатель	Наименование показателя	Способ оценки
1.	Обучение на учебной платформе по подготовке специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего	Экспертиза данных учебной платформы

	общего образования (далее – ГИА-11)	
2.	Индекс подтверждения медалистов	По результатам ГИА-11
3.	Наличие приказа (приказов) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования, в том числе наличие графика выходов наблюдателей с указанием сроков и ОО	Экспертиза документации
4.	Доля оценочных процедур, проведенных с участием наблюдателей в подведомственных ОО	Экспертиза документации (отчетов наблюдателей)
5.	Достоверность результатов ВПР в подведомственных ОО	По данным Рособнадзора
6.	Удовлетворенность участников образовательных отношений системой оценивания в подведомственных ОО	Экспертиза документации
7.	Наличие обоснованной, целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО	Экспертиза документации
8.	Активность участия подведомственных ОО в мониторинговых исследованиях по оценке качества образования, иных оценочных процедурах различного уровня (муниципального, регионального, федерального)	В совокупности проведенных в регионе процедур оценки качества образования
9.	Активность участия подведомственных ОО в тренировочных мероприятиях и апробациях различного уровня	В совокупности проведенных в регионе тренировочных мероприятий и апробаций различного уровня
10.	Проведение выборочной перепроверки ВПР на муниципальном уровне	Экспертиза документации
11.	Наличие информационной (аналитической) справки по результатам проведенных процедур оценки качества образования с адресными рекомендациями	Экспертиза отчетов по результатам ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ, ВПР, региональных процедур оценки качества образования
12.	Наличие методических материалов по итогам анализа результатов оценочных процедур на уровне районных методических объединений	Экспертиза сайтов, представленной документации

Максимальное значение по каждому из 12 показателей – 100 баллов. Максимально возможная сумма баллов по всем показателям – 1200 баллов.

В ходе анализа ответов на вопросы анкеты и предоставленных на экспертизу документов получены следующие результаты:

Показатель 1. Обучение на учебной платформе по подготовке специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Расчет показателя производился по формуле (1)

$$P_1 = \frac{K_{об}}{K_p} \cdot 100 \quad (1),$$

где

$K_{об}$ – количество работников ППЭ, прошедших обучение на учебной платформе;

K_p – общее количество работников ППЭ

В Орловской области все работники ППЭ успешно прошли обучение на учебной платформе как специалисты, привлекаемые к ГИА по образовательным программам среднего общего образования.

Таким образом, по всем АТЕ значение по этому показателю достигло максимального значения (100 баллов).

Показатель 2. Индекс подтверждения медалистов – рассчитывался по шкале от 0 до 100 баллов по формуле (2).

$$P_2 = \frac{K_m}{K_5} \cdot 100 \quad (2),$$

где

K_m – количество выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»;

K_5 – общее количество выпускников, имеющих в аттестате о среднем общем образовании все отметки «5».

По данным, предоставленным МОУО, значение показателя 2 распределились в диапазоне от 0 до 100 баллов (рисунок 1).



Рис. 1. Значение индекса подтверждения медалистов

Из 27 участников Мониторинга, только в 1 АТЕ (Шаблыкинском районе) отсутствуют выпускники, имеющие в аттестате о среднем общем образовании все отметки «5». Все выпускники образовательных организаций из 18 АТЕ (67%) успешно подтвердили свои знания и награждены медалями. Минимальное значение индекса подтверждения медалистов в Знаменском районе, где единственный выпускник, имеющий в аттестате все отметки «5» не подтвердил свои знания на ЕГЭ. Во Мценском районе из 5 выпускников – претендентов на медаль, награждены медалями только 2 выпускника.

Значение показателя 3. Наличие приказа (приказов) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования, в том числе наличие графика выходов наблюдателей с указанием сроков и ОО – рассчитывается в баллах, значение которых соответствует определенному варианту ответа в анкете (0/100). Диапазон возможных значений сводится к промежутку [0; 100] (таблица 2).

Таблица 2

Значения показателя 3. Наличие приказа (приказов) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования, в том числе наличие графика выходов наблюдателей с указанием сроков и ОО

АТЕ	Значение показателя
Болховский район	100
г. Ливны	100
г. Мценск	100
Должанский район	100
Знаменский район	100
Колпнянский район	100
Ливенский район	100
Малоархангельский район	100
Мценский район	100
Новосильский район	100
Орловский район	100
Свердловский район	100
Шаблыкинский район	100
Верховский район	50
г. Орел	50
Глазуновский район	50
Залегощенский район	50
Корсаковский район	50
Краснозоренский район	50
Кромской район	50
Новодеревеньковский район	50
Покровский район	50
Троснянский район	50
Урицкий район	50
Хотынецкий район	50
Сосковский район	0
Дмитровский район	0

13 АТЕ (48%) имеют приказ (иной документ) по муниципалитету об обеспечении объективности процедур оценки качества (ВПР, диагностические работы в 10 классах, участия в метапредметной диагностики и др.), и/или приказы о проведении ВПР с указанием сроков, графика выхода и ОО в которые направляются независимые наблюдатели при этом были указаны реквизиты приказов и ссылка на документ.

12 АТЕ (44%) предоставили ссылку на документы «Графики проведения всероссийских проверочных работ» либо «Список независимых общественных наблюдателей», не содержащие детализированную информацию, включающую даты выхода на наблюдение за проведением процедур оценки, фамилию, имя, отчество задействованных наблюдателей, ОО, в которые осуществляется выход, и конкретные сроки выхода

на наблюдение. Соответственно, информация по данным АТЕ не может быть учтена как достаточная и оценена в 50 баллов.

МОУО Дмитровского района не предоставили ссылки на соответствующие документы.

1 АТЕ имеет приказ по муниципалитету о распределении независимых наблюдателей по общеобразовательным учреждениям, но по указанной ссылке предоставлен документ без подписи начальника отдела образования. Соответственно, информация по данному АТЕ не может быть учтена как достоверная.

Показатель 4. Доля оценочных процедур, проведенных с участием наблюдателей в подведомственных ОО – рассчитывается по формуле (3) и принимает значения в от 0 до 100.

$$P_4 = \frac{K_{он}}{K_{оп}} \cdot 100 \quad (3),$$

где

$K_{он}$ – количество ОО – участников, в которых осуществлялось общественное наблюдение;

$K_{оп}$ – общее количество ОО – участников, в которых проводились оценочные процедуры.

В 26 АТЕ (96%) в 100% ОО – участников оценочных процедур – было осуществлено общественное/независимое наблюдение. В Сосковском районе (согласно данным, предоставленным МОУО) общественное наблюдение осуществлялось только в 2 из 5 ОО (40%).

При расчете *показателя 5. Достоверность результатов ВПР в подведомственных ОО* – были учтены данные Рособнадзора по школам, показавшим необъективные результаты по результатам ВПР (осень 2020 года). Этот показатель рассчитывается по формуле (4).

$$P_5 = 100 - \frac{K_{нр}}{K_{оо}} \cdot 100 \quad (4),$$

где

$K_{нр}$ – количество подведомственных ОО, включенных Рособнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР (осень 2020 года);

$K_{оо}$ – общее количество подведомственных ОО – участников ВПР.

11 муниципальных ОО из 8 АТЕ включены Рособнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР в 2020 году (осень 2020 года) (таблица 3).

Значения показателя 3. Достоверность результатов ВПР в подведомственных ОО

АТЕ	Количество ОО, включенных Рособрнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР в 2020 году (осень 2020 года)	Значение показателя
Шаблыкинский район	2	66,7
г. Мценск	2	75,0
г. Ливны	1	88,9
Малоархангельский район	1	88,9
Должанский район	1	90,0
Орловский район	2	93,1
Ливенский район	1	96,7
г. Орел	1	97,7

МОУО Орловского, Мценского, Свердловского и Новодеревеньковского районов предоставили недостоверную информацию о количестве подведомственных ОО, включенных Рособрнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР в 2020 году (осень 2020 года). Это может являться признаком недостаточной вовлеченности МОУО в образовательный процесс. В результате проведенной верификации представленные данные были скорректированы.

Значение показателя 6. Удовлетворенность участников образовательных отношений системой оценивания в подведомственных ОО – зависит от наличия зарегистрированных жалоб участников образовательных отношений по вопросам, связанным с объективностью оценивания обучающихся в подведомственных организациях. При отсутствии жалоб присваивалось значение 100, при наличии – 0.

О наличии зарегистрированных в 2020-2021 учебном году таких жалоб/обращений заявили 3 АТЕ: г. Ливны; Шаблыкинский район; Мценский район.

Показатель 7. Наличие обоснованной, целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО – рассчитывался в баллах, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете: при предоставлении ссылок на документы, размещенные в сети Интернет, подтверждающих наличие системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО, присваивалось значение 100 баллов. Диапазон возможных значений сводился к промежутку [0; 100] (таблица 4).

Таблица 4

Значение показателя 7. Наличие обоснованной, целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО

АТЕ	Значение показателя
Болховский район	100
г. Мценск	100
г. Орел	100
Должанский район	100
Колпнянский район	100
Ливенский район	100
Малоархангельский район	100
Покровский район	100
Урицкий район	100
Мценский район	50
Орловский район	50
Верховский район	0
г. Ливны	0
Глазуновский район	0
Дмитровский район	0
Залегощенский район	0
Знаменский район	0
Корсаковский район	0
Краснозоренский район	0
Кромской район	0
Новодеревеньковский район	0
Новосильский район	0
Свердловский район	0
Сосковский район	0
Троснянский район	0
Хотынецкий район	0
Шаблыкинский район	0

9 АТЕ (33%) указали, что в муниципалитете существует система повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО, предоставив ссылки на документы, подтверждающие это: приказы и/или перспективный план повышения квалификации; положение о профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации; формы учета повышения квалификации; приказ об утверждении муниципальных показателей по направлению «Система мониторинга качества повышения квалификации и профессионального роста»; анализ системы работы по повышению квалификации

и профессиональной переподготовке педагогических кадров; методические рекомендации на основе оценки результатов педагогической деятельности и иные документы по аттестации педагогических кадров, руководителей и кандидатов на должность руководителей.

2 АТЕ предоставили ссылки на приказы о внесении изменений в Порядок проведения аттестации кандидатов на должности руководителей и действующих руководителей МБОУ, не предоставив сами приказы или иные документы, подтверждающие наличие в муниципалитете обоснованной, целостной системы повышения квалификации. Соответственно, такая информация не может считаться достаточной. Данным АТЕ по показателю 7 было присвоено значение в 50 баллов.

3 АТЕ предоставили ссылки на документы, не имеющие отношение к подтверждению требуемой информации. Соответственно, информация по данным АТЕ не может быть учтена по этому показателю.

Одна АТЕ в качестве подтверждения наличия обоснованной, целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО предоставила ссылку на календарный учебный график курсовых мероприятий БУ ОО ДПО «Институт развития образования» – документ регионального уровня. Соответственно, информация по данной АТЕ не может быть учтена.

12 указали, что в муниципалитете не существует системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО.

Показатель 8. Активность участия подведомственных ОО в мониторинговых исследованиях по оценке качества образования, иных оценочных процедурах различного уровня (муниципального, регионального, федерального) – рассчитывался по формуле (5).

$$P_8 = \frac{K_{\text{ми}}}{K_{\text{оо}}} \cdot 100 \quad (5),$$

где

$K_{\text{ми}}$ – количество ОО, принявших участие в мониторинговых исследованиях по оценке качества образования, иных оценочных процедурах различного уровня;

$K_{\text{оо}}$ – общее количество подведомственных ОО.

Все ОО Орловской области в 2020-2021 учебном году принимали участие в различных мониторинговых исследованиях по оценке качества образования, иных оценочных процедурах различного уровня (ВПР, региональные диагностические работы, ГИА и других оценочных процедурах). Соответственно, по показателю 8 всем АТЕ было присвоено значение 100.

Значение показателя 9. Активность участия подведомственных ОО в тренинговых мероприятиях и апробациях различного уровня –

рассчитывалось по формуле (6).

$$P_8 = \frac{K_{TM}}{K_{OO_{Vyb}}} \cdot 100 \quad (6),$$

где

K_{TM} – количество ОО, принявших участие в тренировочных мероприятиях и апробациях различного уровня;

$K_{OO_{Vyb}}$ – общее количество ОО в выборке.

В 2020-2021 учебном году все ОО Орловской области, включенные в выборку образовательных организаций – участников тренировочных мероприятий и апробациях различного уровня приняли участие в этих мероприятиях/апробациях. Соответственно, по показателю 9 всем АТЕ было присвоено значение 100.

Показатель 10. Проведение выборочной перепроверки ВПР на муниципальном уровне.

При условии предоставления МОУО документов, подтверждающих проведение проверки/перепроверки работ участников ВПР на муниципальном уровне, АТЕ присваивалось 100 баллов по данному показателю. При отсутствии подтверждений – 0 баллов.

В 9 муниципалитетах была проведена выборочная перепроверка работ участников ВПР на муниципальном уровне и предоставлены ссылки на документы, подтверждающие это (в муниципальных приказах об организации и проведении ВПР включены пункты о проведении перепроверки работ обучающихся, о создании муниципальной комиссии по перепроверке работ участников ВПР).

В 4 АТЕ была проведена муниципальная проверка работ участников ВПР и предоставлены ссылки на документы, подтверждающие это (в муниципальных приказах об организации и проведении ВПР включены пункты о проведении проверки работ обучающихся, о создании муниципальной комиссии по проверке работ участников ВПР).

3 АТЕ провели как проверку так и выборочную перепроверку работ участников ВПР на муниципальном уровне.

Таким образом, проверка/перепроверка работ участников ВПР была проведена в 16 (59%) муниципалитетах Орловской области (таблица 5).

Таблица 5

Значение показателя 10. Проведение выборочной перепроверки ВПР на муниципальном уровне

АТЕ	Значение показателя
Болховский район	100
Верховский район	100
г. Мценск	100
г. Орел	100
Глазуновский район	100

Колпнянский район	100
Корсаковский район	100
Краснозоренский район	100
Кромской район	100
Малоархангельский район	100
Новодеревеньковский район	100
Орловский район	100
Покровский район	100
Свердловский район	100
Троснянский район	100
Урицкий район	100
г. Ливны	0
Дмитровский район	0
Должанский район	0
Залогощенский район	0
Знаменский район	0
Ливенский район	0
Мценский район	0
Новосильский район	0
Сосковский район	0
Хотынецкий район	0
Шаблыкинский район	0

В 11 АТЕ (41%) не проводилась выборочная проверка/перепроверка всероссийских проверочных работ в 2021 году муниципальной комиссией (рисунок 2). Из них в 7 муниципальных образованиях ОО являются участниками проекта 500+. Этот факт свидетельствует о неисполнении пункта 7.3 приказа Департамента образования Орловской области от 20 февраля 2021 года № 204 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году на территории Орловской области».

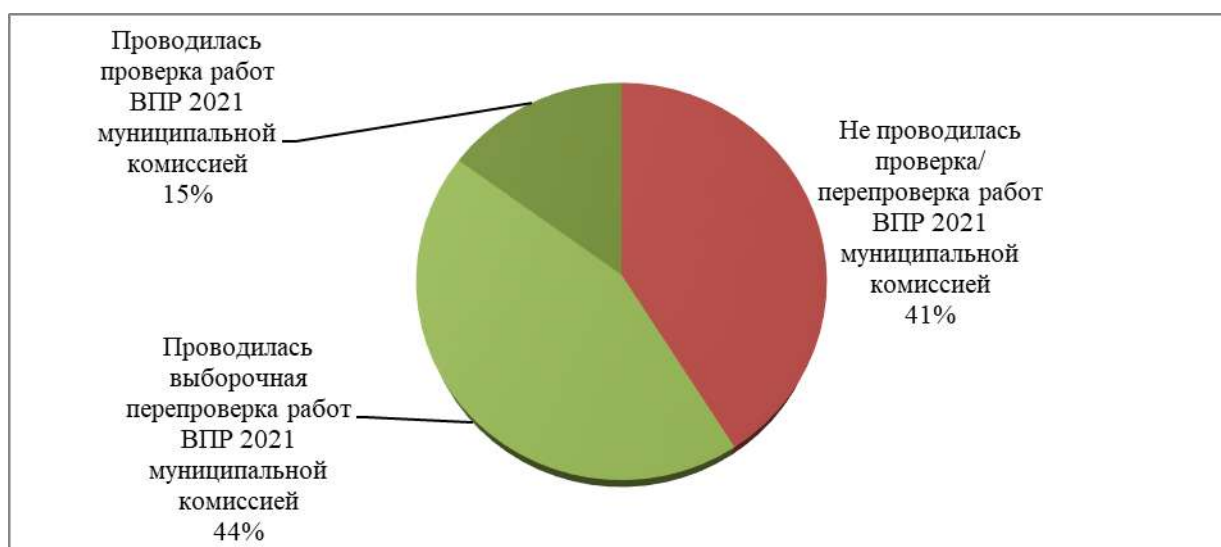


Рис. 2. Информация о проведении перепроверки всероссийских проверочных работ в 2021 году муниципальной комиссией, % АТЕ.

8 АТЕ (30%) не предоставили ссылки на подтверждающие документы.

Одна АТЕ (Новосильский район) предоставила ссылку на приказ о проведении ВПР в котором отсутствуют указания на проведение перепроверки работ и создание муниципальной комиссии. Соответственно, информация по данному АТЕ не может быть учтена по этому показателю.

Одна АТЕ (Ливенский район) в качестве документа, подтверждающего проведение проверки/перепроверки работ ВПР на муниципальном уровне, предоставила ссылку на документ регионального уровня – приказ бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 23 марта 2021 года № 41 «О проведении региональной проверки/перепроверки всероссийских проверочных работ 2021 года обучающихся общеобразовательных организаций Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами всероссийских проверочных работ в 2020 году». Соответственно, информация по данной АТЕ не может быть учтена.

Одна АТЕ (Шаблыкинский район) предоставила ссылку на документ, не имеющий отношения к подтверждению требуемой информации (анализ ВПР по русскому языку в 5-8 классах, проведенный в ОО данного муниципалитета). Соответственно, предоставленная АТЕ информация не может быть учтена по этому показателю.

Показатель 11. Наличие информационной (аналитической) справки по результатам проведенных процедур оценки качества образования с адресными рекомендациями.

Расчет показателя проводился следующим образом: при предоставлении документов, подтверждающих наличие муниципальных аналитических материалов, адресных рекомендаций, АТЕ присваивалось 100 баллов по данному показателю. При отсутствии подтверждений – 0 баллов. Диапазон возможных значений сводился к промежутку [0; 100] (таблица 6).

Таблица 6

Значение показателя 11 – наличие информационной (аналитической) справки по результатам проведенных процедур оценки качества образования с адресными рекомендациями

АТЕ	Значение показателя
Болховский район	100
г. Ливны	100
г. Мценск	100
г. Орел	100
Глазуновский район	100
Должанский район	100
Залегощенский район	100
Колпнянский район	100
Корсаковский район	100
Кромской район	100

Ливенский район	100
Малоархангельский район	100
Орловский район	100
Покровский район	100
Урицкий район	100
Хотынецкий район	100
Шаблыкинский район	100
Верховский район	50
Краснозоренский район	50
Новодеревеньковский район	50
Дмитровский район	0
Знаменский район	0
Мценский район	0
Новосильский район	0
Свердловский район	0
Сосковский район	0
Троснянский район	0

20 АТЕ (74%) имеют информационную (аналитическую) справку о результатах проведенных процедур оценки качества образования, при этом были указаны ссылки на подтверждающие документы. Однако в документах, представленных 3 АТЕ, содержится только статистическая информация о результатах оценочных процедур, отсутствуют аналитические выводы, адресные рекомендации.

4 АТЕ (Дмитровский, Мценский, Свердловский, Троснянский районы) указали, что подобных документов нет.

Одна АТЕ (Сосковский район) предоставила нерабочую ссылку на требуемый документ. Соответственно, информация по данным АТЕ не может быть учтена.

Две АТЕ (Знаменский, Новосильский районы) предоставили ссылку на документы, не имеющие отношение к подтверждению требуемой информации. Соответственно, информация по данным АТЕ не может быть учтена.

Показатель 12. Наличие методических материалов по итогам анализа результатов оценочных процедур на уровне районных методических объединений.

Расчет показателя проводился следующим образом: при предоставлении методических материалов присваивалось 100 баллов. При отсутствии подтверждений – 0 баллов.

Только МОУО Болховского, Колпнянского, Кромского, Ливенского и Малоархангельского районов предоставили ссылки на наличие таких материалов. В качестве подтверждающих документов были предъявлены:

методические материалы для учителей-предметников по итогам проведения оценочных процедур (ВПР, ГИА);

методические рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на основе результатов оценочных процедур;

письма в образовательные организации муниципалитета о направлении методических рекомендаций и материалов, разработанных на районных методических объединениях учителей-предметников на основе анализа независимых оценочных процедур.

Согласно определению, методические рекомендации – документ, представленный в форме методического издания и содержащий комплекс кратких и четко сформулированных предложений и указаний, способствующих внедрению в практику наиболее эффективных методов и форм обучения и воспитания. Методические рекомендации разрабатываются на основе изучения или обобщения опыта учителей, школ или проведенного исследования¹.

Поэтому такие материалы, как анализ работы РМО, аналитические справки по результатам отдельных оценочных процедур, протоколы заседаний РМО, план работы МОУО и даже приказ БУ ОО ДПО ИРО «Об использовании в работе Календарного учебного графика курсовых мероприятий», ссылки на которые предоставили 5 АТЕ, не имеют отношения к подтверждению требуемой информации. Соответственно, информация по данным АТЕ не может быть учтена.

Одна АТЕ (Новосильский район) в качестве подтверждающих документов предоставила ссылку на сайт администрации района. Требуемые документы по ссылке не найдены. Соответственно, эта информация не может быть учтена.

Одна АТЕ (г. Мценск) предоставила ссылку на сайт БУ ОО ДПО «Институт развития образования» – методические материалы, разработанные на региональном уровне. Соответственно, информация по данному АТЕ не может быть учтена.

15 АТЕ (56%) указали, что методических материалов по итогам анализа результатов оценочных процедур на уровне районных методических объединений нет.

Общие выводы по результатам мониторинга объективности процедур
оценки качества образования в муниципальных образованиях Орловской
области за 2020-2021 учебный год

Мониторинг был направлен на определение объективности проведения и результатов оценочных процедур. Максимально муниципалитет может получить по сумме всех показателей 1200 баллов.

Следовательно, для муниципального уровня итоговые выводы будут осуществляться на основании границ сумм баллов:

¹ [Словарь по образованию и педагогике.](#)

1000-1200 баллов – высокий уровень объективности оценки образовательных результатов;

900-999 баллов – средний уровень объективности оценки образовательных результатов;

0-899 баллов – низкий уровень объективности оценки образовательных результатов.

Бальные результаты по итогам Мониторинга по сумме всех показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования в Орловской области представлены в таблице 7.

Таблица 7

Уровень объективности образовательных результатов
в муниципальных образованиях Орловской области

АТЕ	ИТОГО	Уровень объективности образовательных результатов
Болховский район	1200	высокий
Колпнянский район	1200	
Малоархангельский район	1178	
Ливенский район	1088	
г. Мценск	1075	
Кромской район	1050	
Покровский район	1050	
Урицкий район	1050	
г. Орел	1045	
Орловский район	1039	
Должанский район	978	средний
Глазуновский район	950	
Корсаковский район	950	
Верховский район	900	
Новодеревеньковский район	900	
Свердловский район	900	
Краснозоренский район	880	низкий
Залегощенский район	850	
Троснянский район	850	
Хотынецкий район	850	
Новосильский район	800	
г. Ливны	789	
Знаменский район	700	
Мценский район	690	
Дмитровский район	680	
Шаблыкинский район	668	
Сосковский район	640	

Таким образом, высокий уровень объективности проведения процедур оценки качества образования в 2020-2021 учебном году

наблюдается в десяти муниципалитетах (37%). Самый высокий итоговый показатель (1200 из 1200 баллов) в Болховском и Колпнянском районах.

Средний уровень объективности проведения процедур оценки качества образования в 2020-2021 учебном году показали шесть муниципальных образований Орловской области (22%).

В одиннадцати муниципалитетах отмечается низкий уровень объективности проведения процедур оценки качества образования в 2020-2021 учебном году. Самые низкие итоговые показатели (менее 700 баллов) во Мценском, Дмитровском, Шаблыкинском, Сосковском районах.

Анализ данных проведенного Мониторинга позволил определить проблемные вопросы создания условий объективности процедур оценки качества образования в муниципальных образованиях Орловской области и по Орловской области в целом (рисунок 3)

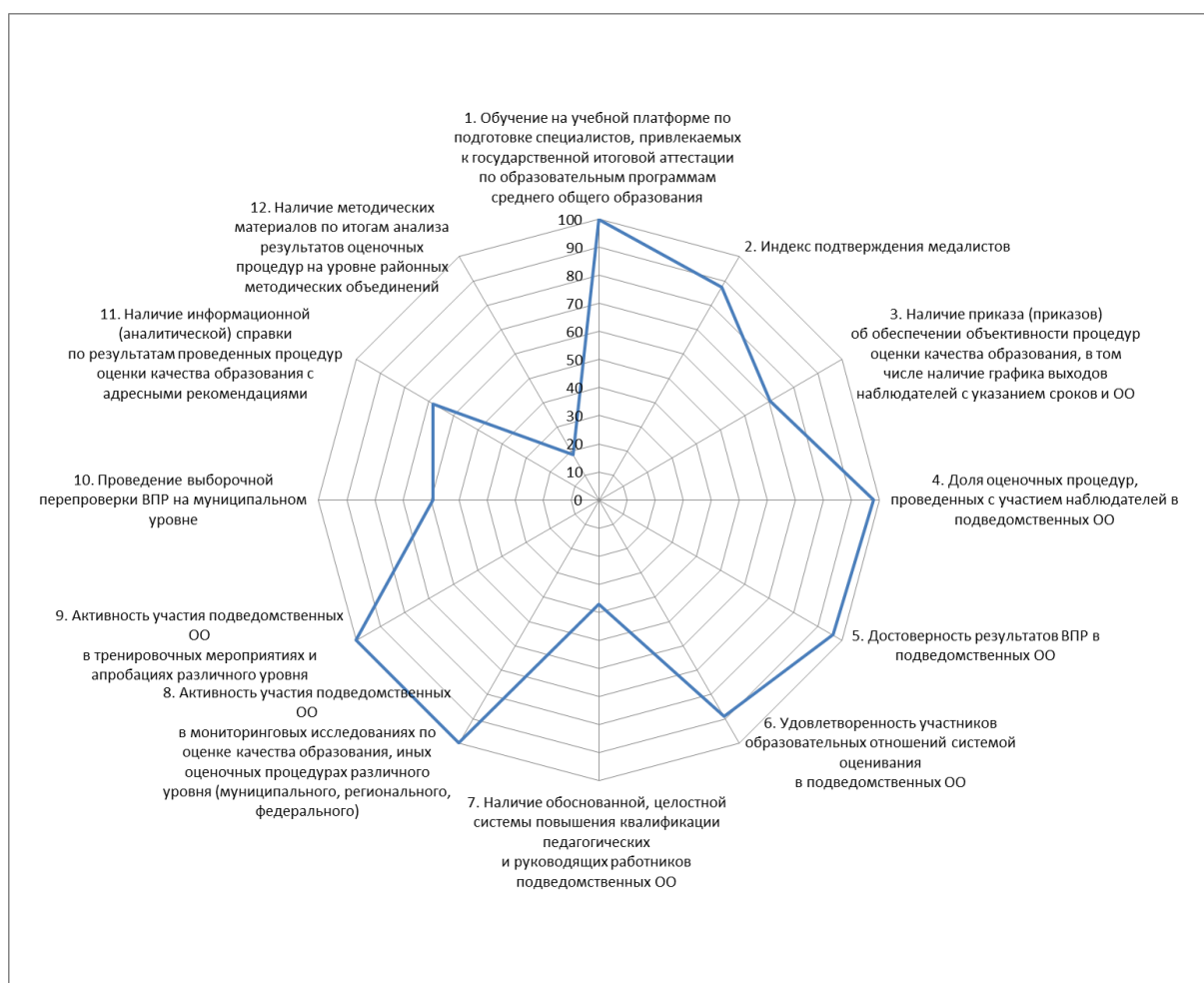


Рисунок 3. Значения показателей объективности процедур оценки качества образования в Орловской области за 2020-2021 учебный год

Проведенный анализ данных позволяет фиксировать, что меньше всего на муниципальном уровне уделяется внимание вопросам создания целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих кадров

и разработке методических рекомендаций по итогам анализа результатов оценочных процедур.

Создание условий для профессионального роста педагогических и руководящих кадров, системы научно-методического сопровождения должно осуществляться не только на уровне региона или уровне образовательной организации. Отсутствие единого вектора развития деятельности существующих методических структур разного уровня предусматривает серьезное переосмысление управленческой и педагогической деятельности через создание целостной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Важным звеном в этой цепочке взаимодействий является работа методических служб муниципального уровня, районных учебно-методических объединений, профессиональных объединений (советов, сообществ, ассоциаций), что способствует аккумуляции и дальнейшему развитию и тиражированию актуальных ресурсов и эффективных педагогических практик.

Необходимо отметить, что непрерывное и планомерное повышение квалификации педагогических работников, а также повышение уровня профессионального мастерства в форматах непрерывного образования должно осуществляться на основе выявленных профессиональных дефицитов у педагогических и руководящих работников.

Одним из элементов проектирования муниципальной модели непрерывного повышения профессионального мастерства руководящих и педагогических работников может стать разработка дорожной карты непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на муниципальном уровне.

«Дорожная карта» на муниципальном уровне разрабатывается с учетом имеющихся ресурсов и по перечню мероприятий согласуется с «дорожной картой» регионального уровня, может быть дополнена позициями, раскрывающими специфику муниципалитета в отношении выстраивания непрерывного профессионального развития педагогических работников. Муниципальная специфика определяется, прежде всего, целями, задачами и приоритетами, обозначенными в муниципальной программе развития.

Еще одним выявленным дефицитом является недостаточная исполнительская дисциплина. Так проведение выборочной проверки/перепроверки ВПР по русскому языку и математике обучающихся общеобразовательных организаций, включенных в проект по организации методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (Проект 500+), на муниципальном уровне было установлено пунктом 7.3 приказа Департамента образования Орловской области от 20 февраля 2021 года № 204 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году на территории Орловской области». Однако только в 11 из 20 АТЕ (55%), где

есть такие ОО, эта перепроверка была осуществлена и подтверждена соответствующими документами.

Недостаточная детализация и конкретика в распорядительных документах актуальна для 48% МОУО. Ряд предоставленных на экспертизу приказов и документов содержат только обобщенную информацию о том, что необходимо «провести проверку/перепроверку ВПР», «направить независимых наблюдателей» и т.п., без указаний сроков, ОО, графиков выхода.

По результатам проведенного мониторинга органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, можно рекомендовать: направить образовательную политику муниципалитета на повышение объективности процедур оценки качества: проводить мониторинг объективности по утвержденным показателям; включить в план мероприятия, направленные на повышение объективности оценивания; актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

2. Объективность результатов оценочных процедур по итогам проверки всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году

В апреле 2021 года была проведена региональная проверка всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике 2021 года (далее – ВПР-2021) в общеобразовательных организациях Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами ВПР-2020.

Региональная проверка работ участников ВПР-2021 проводилась с целью повышения объективности оценивания ответов участников ВПР-2021 в отношении 12 ОО Орловской области (таблица 7).

Таблица 7

Образовательные организации, принявшие участие в проверке.
Количество проверенных работ

№ п/п	Наименование муниципалитета	Наименование общеобразовательной организации	Русский язык		Математика	
			5 класс	6 класс	5 класс	6 класс
1.	город Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 30 г. Орла	56			
2.	город Орёл	Частное общеобразовательное учреждение «Школа Виндзор»		12		13

3.	город Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 7»	81			
4.	город Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9»	127			
5.	город Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»		102		
6.	Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области «Вышне-Ольшанская средняя общеобразовательная школа»		7		
7.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сахзаводская средняя общеобразовательная школа»	48		43	
8.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Малоархангельская средняя общеобразовательная школа № 1»				31
9.	Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Оптушанская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области			13	10
10.	Орловский район	Филиала № 1 муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Становоколодезская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области		6		

11.	Шаблыкинск ий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шаблыкинская средняя общеобразовательная школа им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области			33	
12.	Шаблыкинск ий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Навлинская средняя общеобразовательная школа» Шаблыкинского района Орловской области			7	

Работы обучающихся проверялись региональными комиссиями по русскому языку и математике, состав которых утвержден приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 23 марта 2021 года № 41 «О проведении региональной проверки/перепроверки всероссийских проверочных работ 2021 года обучающихся общеобразовательных организаций Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами всероссийских проверочных работ в 2020 году».

Для проверки представлена выборка из 589 работ обучающихся 5 и 6 классов по русскому языку и математике. Из них: 312 работ по русскому языку (5 класс); 127 работ по русскому языку (6 класс); 96 работ по математике (5 класс); 54 работы по математике (6 класс).

Русский язык, 5 класс

Независимые эксперты осуществили проверку 312 работ обучающихся 5 классов по русскому языку. Результаты проверки представлены на рисунке 4.



Рис.4. Результаты ВПР-2021 по русскому языку (5 класс)

Сопоставление результатов региональной проверки с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 5 классах (проверка работ осуществлялась учителями этих же ОО), показало значительное увеличение числа работ, не достигших базового уровня. Если осенью 2020 года по русскому языку в 5 классах было отмечено всего 0,4% обучающихся, показавших неудовлетворительный результат, то весной 2021 года этот процент составил уже 10,3% от числа тех же пятиклассников (рисунок 5). Количество работ, выполненных на отметку «5», уменьшилось с 19,5% до 15,4%.

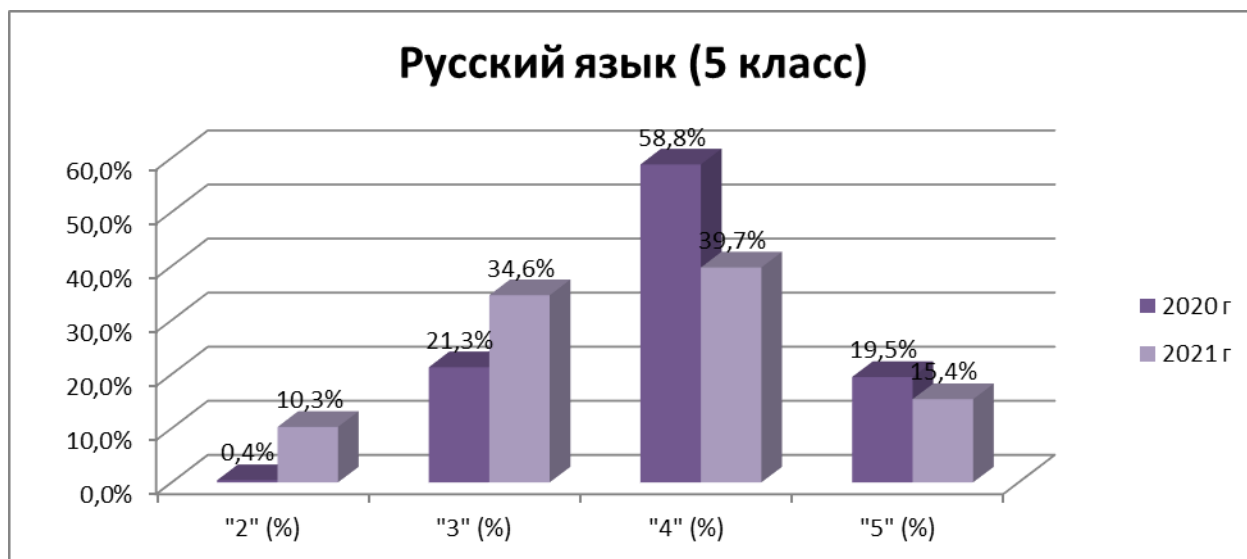


Рис. 5. Сравнение результатов ВПР по русскому языку (5 класс)

В трех из четырех ОО отмечается значительный рост неудовлетворительных результатов. Так, например, число пятиклассников МБОУ – СОШ № 30 г. Орла, получивших за работу отметку «2», увеличилось на 23,2%, а число участников ВПР-2021, получивших отметки «4» и «5», уменьшилось на 34,7% (таблица 8).

Таблица 8

Сопоставление результатов ВПР-2020 (осень) и ВПР-2021 (весна) по русскому языку (5 класс)

МО	ОО	Результаты ВПР-2020 г. (осень)				Результаты ВПР-2021 г. (весна)			
		«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
г. Орел	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	0	26	62	12	23,2	37,5	28,6	10,7
г. Мценск	МБОУ г. Мценска «СОШ № 7»	0	11,5	61,5	26,9	8,6	38,3	38,3	14,8

г. Мценск	МБОУ г. Мценска «СОШ № 9»	0,9	25,2	55,9	18,0	9,4	38,6	40,2	11,8
Ливенский район	МБОУ «Сахзаводская СОШ»	0,0	23,3	58,1	18,6	0,0	14,6	54,2	31,3
ИТОГО:		0,4	21,3	58,8	19,5	10,3	34,6	39,7	15,4

Сравнительный анализ отметок ВПР по русскому языку в 5 классах с отметками за предыдущий учебный период также показывает значительные расхождения (таблица 9).

Таблица 9

Сравнение отметок ВПР по русскому языку (5 класс)
с отметками по журналу

ОО	Результаты	2020 г		2021 г	
		Количество участников	%	Количество участников	%
МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	22	44	38	67,86
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	24	48	17	30,36
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	8	1	1,79
	Всего	50	100	56	100
МБОУ г. Мценска «СОШ № 7»	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	17	36	44,44
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	48	62	42	51,85
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	17	22	3	3,70
	Всего	78	100	81	100
МБОУ г. Мценска «СОШ № 9»	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24	22	54	42,52
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	79	71	67	52,76
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	7	6	4,72
	Всего	111	100	127	100
МБОУ «Сахзаводская СОШ» Ливенского	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	5	1	2,08
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	41	95	23	47,92

района	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	24	50
	Всего	43	100	48	100

Существенные расхождения результатов наблюдаются в МБОУ – СОШ № 30 г. Орла, где весной 2021 года почти 68% участников ВПР получили отметку за работу ниже, чем имеют отметку в журнале по предмету (осенью 2020 года доля таких обучающихся в данном ОО составляла 44 %).

В МБОУ г. Мценска «СОШ № 7» и МБОУ г. Мценска «СОШ № 9» доля таких обучающихся составила более 42%, в то время как осенью 2020 года она не превышала 22%.

В МБОУ «Сахзаводская СОШ» Ливенского района осенью 2020 года 95% участников ВПР по русскому языку подтвердили свои отметки в журнале. Результаты региональной проверки показали, что 50% участников ВПР-2021 по русскому языку в 5 классах получили за работу отметку выше, чем их отметка по предмету.

Русский язык, 6 класс

На проверку было представлено 127 работ по русскому языку обучающихся 6 классов ОО, вошедших в региональную выборку. Только 3,9% обучающихся не справились с работой (рисунок 6).



Рис. 6. Результаты ВПР-2021 по русскому языку (6 класс)

Обучающиеся 6 классов ОО – участники проверки показали в целом стабильные результаты по русскому языку (рисунок 7).

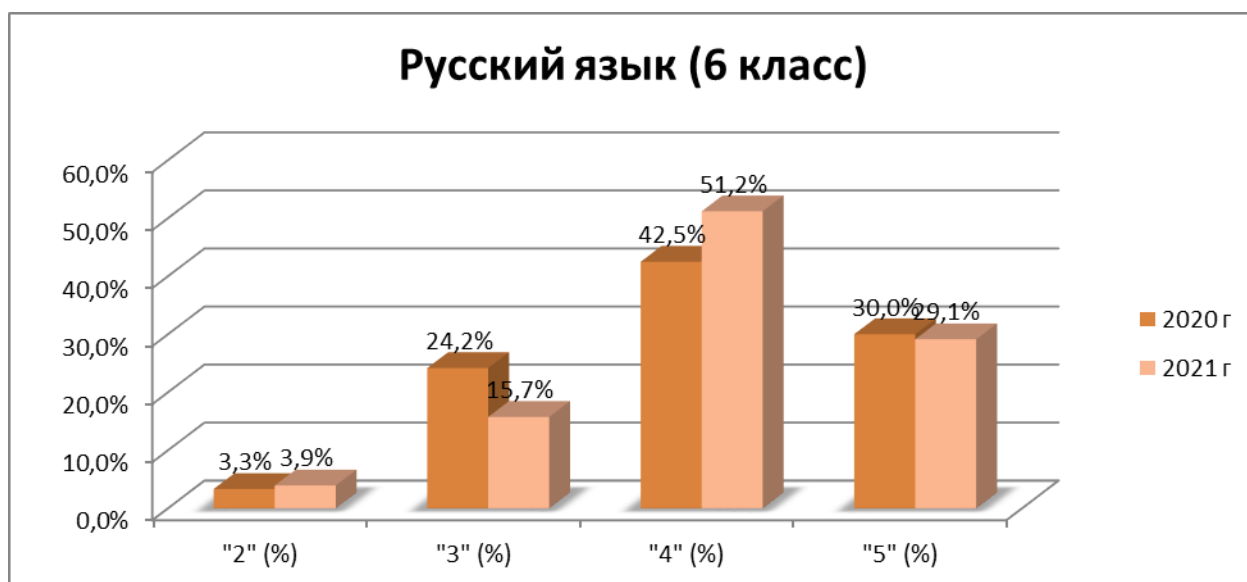


Рис. 7. Сравнение результатов ВПР по русскому языку (6 класс)

Однако в разрезе отдельных ОО результаты осенних и весенних работ существенно отличаются (таблица 10).

Таблица 10

Сопоставление результатов работ ВПР-2020 (осень)
и ВПР-2021 (весна) по русскому языку (6 класс)

МО	ОО	Результаты ВПР-2020 г. (осень)				Результаты ВПР-2021 г. (весна)			
		«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
г. Орел	ЧОУ «Школа Виндзор»	0	10	50	40	8,3	16,7	25	50
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 г. Ливны»	3,1	25,5	39,8	31,6	2,9	11,8	55,9	29,4
Должанский район	БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ»	16,7	33,3	50	0	0	42,9	42,9	14,3
Орловский район	Филиал № 1 МБОУ «Становоколодезьская СОШ»	0	16,7	66,7	16,7	16,7	50	33,3	0
ИТОГО:		3,3	24,2	42,5	30	3,9	15,7	51,2	29,1

По результатам региональной проверки доля обучающихся 6 классов ЧОУ «Школа Виндзор», получивших отметку «2», повысилась на 8,3% по сравнению с результатами ВПР-2020.

На 16,7% процентов повысилась доля таких обучающихся в филиале № 1 МБОУ «Становоколодезьская СОШ» Орловского района.

Положительная динамика результатов наблюдается в БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ» Должанского района и МБОУ «СОШ № 2 г. Ливны»

(доля неудовлетворительных результатов понизилась на 0,2% и 16,7% соответственно.

Сравнение отметок, полученных за ВПР, и отметок по русскому языку в журнале, показывает, что в ЧОУ «Школа Виндзор» и МБОУ «СОШ № 2» г. Ливны большинство шестиклассников подтвердили отметку по предмету как в 2020 году, так и в 2021 году В (таблица 11).

Таблица 11

Сравнение отметок ВПР по русскому языку (6 класс)
с отметками по журналу

ОО	Результаты	2020 г		2021 г	
		Количество участников	%	Количество участников	%
ЧОУ «Школа Виндзор»	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	10	1	8,33
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	80	9	75,00
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	10	2	16,67
	Всего	10	100	12	100
МБОУ «СОШ № 2 г. Ливны»	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	15	15	1	0,98
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	67	68	74	72,55
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	16	16	27	26,47
	Всего	98	100	102	100
БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ» Должанского района	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	50	2	28,57
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	33	5	71,43
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	17	0	0
	Всего	6	100	7	100
Филиала № 1 МБОУ «Становокол одезьская СОШ» Орловского района	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	17	1	16,67
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	33	5	83,33
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	50	0	0
	Всего	6	100	6	100

У обучающихся филиала № 1 МБОУ «Становоколодезская СОШ» Орловского района и БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ» Должанского района

при невысоком совпадении результатов осенней работы с оценками в журнале (33%), результаты весенней работы совпадают уже у 83% и 71% обучающихся соответственно. Однако более 28% участников ВПР-2021 по русскому языку в 6 классе БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ» получили отметку за работу ниже, чем их отметка в журнале.

Математика, 5 класс

Региональной комиссией по математике было проверено 96 работ участников ВПР-2021 из 4 ОО, представленных в региональной выборке. Большинство обучающихся (95,6%) успешно справились с работой по математике (рисунок 8).



Рис. 8. Результаты ВПР-2021 по математике (5 класс)

В результате корреляции результатов ВПР-2021 и ВПР-2020 отмечается увеличение на 2,9% числа обучающихся, не справившихся с работой. Число пятиклассников, выполнивших работу на отметку «5», понизилось на 11,9% (рисунок 9).

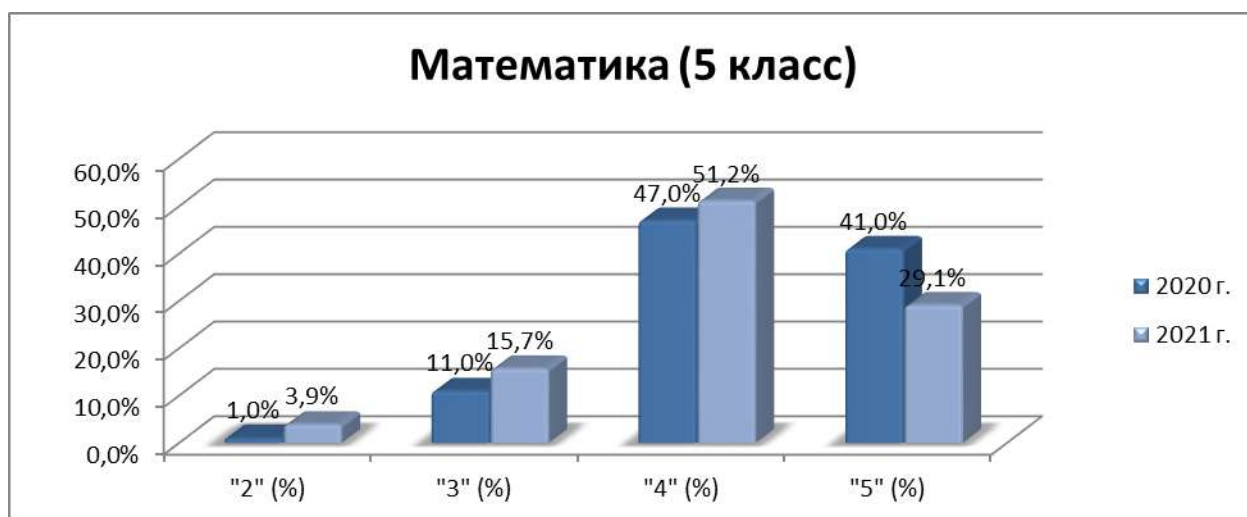


Рис. 9. Сравнение результатов ВПР по математике (5 класс)

Сопоставление результатов ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике в разрезе ОО – участников проверки также позволяет выявить отрицательную динамику результатов (таблица 12).

Таблица 12

Сопоставление результатов работ ВПР-2020 (осень) и ВПР-2021 (весна) по математике (5 класс)

МО	ОО	Результаты ВПР-2020 г. (осень)				Результаты ВПР-2021 г. (весна)			
		«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
Ливенский район	МБОУ «Сахзаводская СОШ»	0	20,8	43,8	35,4	0	55,8	44,2	0
Орловский район	МБОУ «Оптушанская СОШ»	0	0	100	0	0	76,9	23,1	0
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова»	3,1	3,1	37,5	56,3	9,1	9,1	36,4	45,5
Шаблыкинский район	МБОУ «Навлинская СОШ»	0	0	28,6	71,4	14,3	28,6	42,9	14,3
ИТОГО:		1	11	47	41,0	4,2	40,6	38,5	16,7

В МБОУ «Сахзаводская СОШ» Ливенского района все обучающиеся справились с работами по математике в 2020 и в 2021 году. Однако

отмечается снижение на 35,4% доли пятиклассников, получивших отметку «5».

По результатам региональной проверки в МБОУ «Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова» и МБОУ «Навлинская СОШ» Шаблыкинского района увеличилось количество пятиклассников, выполнивших работу по математике на отметку «2» на 6% и 14,3% соответственно. Значительно уменьшилось число пятерок.

Сравнение отметок ВПР-2020 и ВПР-2021 с отметками в журнале за предыдущий учебный период также показывает их несоответствие (таблица 13).

Таблица 13

Сравнение отметок ВПР по математике (5 класс)
с отметками по журналу

ОО	Результаты	2020 г		2021 г	
МБОУ «Сахзаводская СОШ» Ливенского района	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0	7	16,28
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	48	100	36	83,72
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	0	0,00
	Всего	48	100	43	100,00
МБОУ «Оптушанская СОШ» Орловского района	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	55	0	0,00
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5	45	12	92,31
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	1	7,69
	Всего	11	100	13	100,00
МБОУ «Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	9	2	5,88
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	63	18	52,94
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	28	14	41,18
	Всего	32	100	34	100,00
МБОУ «Навлинская СОШ» Шаблыкинского района	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0	2	28,57
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	29	3	42,86
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	71	2	28,57
	Всего	7	100	7	100,00

В 2020 году в МБОУ «Сахзаводская СОШ» Ливенского района результаты ВПР на 100% соответствовали отметкам в журнале. В 2021 году

7 обучающихся (16,28%) не подтвердили свои результаты и получили отметку ниже, чем их отметка по предмету.

В МБОУ «Навлинская СОШ» Шаблыкинского района число учащихся, получивших отметку за ВПР-2021 ниже отметки в журнале, увеличилось на 28,57%.

В МБОУ «Оптушанская СОШ» Орловского района результаты региональной проверки совпали с отметками в журнале у 92,31% пятиклассников. По результатам ВПР-2020 доля совпадений составляла только 45%.

Математика, 6 класс

Для проверки ВПР-2021 в региональную предметную комиссию были представлены 54 работы по математике (6 класс) из 3-х ОО, показавших необъективные результаты в 2020 году и вошедших в региональную выборку.

Общие результаты представлены на рисунке 10.



Рис. 10. Результаты ВПР-2021 по математике (6 класс)

Более 14% участников ВПР-2021 не справились с работой, что на 11,3% больше, чем осенью 2020 года (рисунок 11). На 29,5% уменьшилось количество шестиклассников, получивших отметку «5».

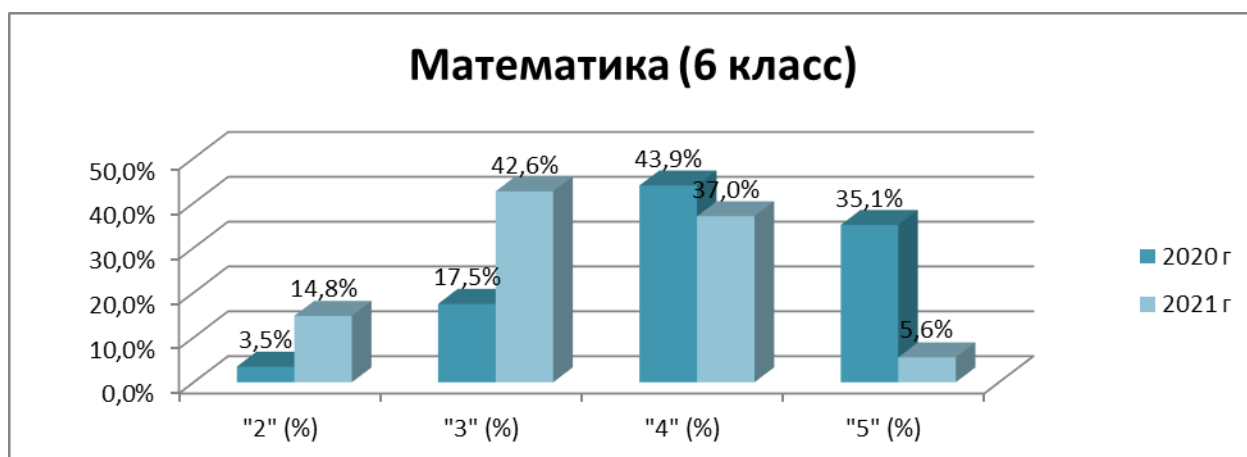


Рис. 11. Сравнение результатов ВПР по математике (6 класс)

Доля шестиклассников, получивших отметку «2», в МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1» Малоархангельского района (по результатам ВПР-2020) составляла 5,6%, а по результатам проверки ВПР-2021 региональной предметной комиссией доля таких обучающихся составила 25,8% (таблица 14). Доля обучающихся, получивших отметку «5», уменьшилась на 16,7%.

Таблица 14

Сопоставление результатов работ ВПР-2020 (осень)
и ВПР-2021 (весна) по математике (6 класс)

МО	ОО	Результаты ВПР-2020 г. (осень)				Результаты ВПР-2021 г. (весна)			
		«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
г. Орел	ЧОУ «Школа Виндзор»	0	9,1	45,5	45,5	0	38,5	61,5	0
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»	5,6	25	52,8	16,7	25,8	45,2	29	0
Орловский район	МБОУ «Оптушанская СОШ»	0	0	10	90	0	40	30	30
ИТОГО:		3,5	17,5	43,9	35,1	14,8	42,6	37	5,6

Результаты участников ВПР-2021 по математике (6 класс) ЧОУ «Школа Виндзор» и МБОУ «Оптушанская СОШ» Орловского района изменились на 45,5% и 60% в сторону уменьшения количества обучающихся, получивших отметку «5».

Проведенная корреляция отметок ВПР и отметок обучающихся по математике в журнале показывает значительные расхождения в результатах (таблица 15).

Сравнение отметок ВПР по математике (6 класс)
с отметками по журналу

ОО	Результаты	2020 г		2021 г	
ЧОУ «Школа Виндзор»	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	9	7	53,85
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	82	6	46,15
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	9	0	0
	Всего	11	100	13	100
МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	14	13	40,63
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	24	67	19	59,38
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	19	0	0,00
	Всего	36	100	32	100
МБОУ «Оптушанская СОШ»	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0	0	0
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	30	9	90
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	70	1	10
	Всего	32	100	34	100

В 2020 году в ЧОУ «Школа Виндзор» результаты ВПР на 82% соответствовали отметкам обучающихся по предмету. В 2021 году это соответствие составило всего 46%. Более 53% шестиклассников получили отметку ниже своей отметки в журнале.

В МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1» Малоархангельского района в 2021 году на 26,6% повысилось число шестиклассников, не подтвердивших свои знания по предмету.

В МБОУ «Оптушанская СОШ» в 2020 году 70% участников ВПР по математике получили результаты выше отметки по предмету. В 2021 году число таких обучающихся составило 10%.

Общие выводы по итогам проверки всероссийских проверочных работ
в 2020-2021 учебном году

Результаты региональной проверки работ участников ВПР по русскому языку и математике 2021 года косвенно подтверждают необъективность результатов ВПР-2020 года в общеобразовательных организациях Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами ВПР-2020.

По результатам ВПР всеми образовательными организациями должен быть проведен количественный и качественный анализ ВПР по классам, параллелям

и по предметам. По результатам проведенного анализа необходимо выявить основные проблемы обеспечения объективности проводимых процедур; определить задачи в соответствии с выявленными проблемами, эффективность исполнения которых можно отследить. На основе этого анализа образовательный процесс в школе должен быть направлен на преодоление выявленных проблем и дефицитов.

Гарантией объективности результатов должно являться намерение педагогического коллектива (прежде всего администрации) получить объективные результаты. При проведении ВПР должны быть устранены все факторы, способные снизить объективность результатов – конфликт интересов, возможность преждевременного раскрытия заданий, искажение реальных результатов с результатами в системе ФИС ОКО и т.п. Вместе с тем важно, чтобы весь педагогический коллектив понимал необходимость объективной оценки результатов обучения, а для этого, в свою очередь, важно устранить все возможные опасения педагогов в том, что объективная оценка приведет к наказанию.

Среди факторов, влияющих на объективность полученных результатов можно выделить:

- недостаточную подготовку отдельных педагогов по вопросам критериального оценивания, отсутствие у них практических навыков оценивания работ обучающихся в соответствии с заданными критериями;

- целенаправленную подготовку к ВПР («натаскивание» на результат) или помощь во время проведения ВПР;

- включение результатов ВПР в перечень показателей для стимулирования педагогов;

- недостаточную информационно-разъяснительную работу с педагогами и родителями.

Рекомендации по итогам мониторинга обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования на территории Орловской области за 2020-2021 учебный

В целях обеспечения объективного проведения оценочных процедур необходимо:

1) органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования направить образовательную политику муниципалитета на повышение объективности проведения процедур оценки качества:

- проводить мониторинг объективности по утвержденным показателям;

- включить в план мероприятия, направленные на повышение объективности оценивания; актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) по обеспечению объективности результатов оценочных процедур;

- не допускать использования результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся для применения мер административного воздействия к руководителям и учителям-предметникам школ со стабильно низкими результатами;

обеспечить проведение анализа причин необъективности внутришкольных систем оценивания и качества образования в ОО, показывающих максимальные расхождения по результатам различных оценочных процедур, и принятие мер по их устранению;

обеспечить внешнее наблюдение на всех этапах проведения оценочных процедур;

обеспечить эффективную деятельность муниципальных и школьных методических служб, объединений, системы наставничества и поддержки молодых педагогов;

2) администрации образовательных организаций:

организовать более детальное изучение нормативных документов в ОО на заседаниях методических объединений (регламент проведения ВПР, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; системно проводить внутришкольные обучающие семинары по проведению ВПР.

взять под личный контроль организацию проведения и проверки ВПР, обеспечить условия для участия независимых и общественных наблюдателей при проведении ВПР. Организовать школьные проверки ВПР комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий, возможно с приглашением внешних педагогов;

обеспечить условия для оказания индивидуальной/групповой помощи обучающимся в ликвидации выявленных дефицитов знаний;

обеспечить выстраивание внутришкольной системы оценивания с учетом опыта участия в процедурах независимой оценки. Принять меры, направленные на устранение выявленных дефицитов знаний: корректировка рабочих программ, их реализация, контроль и анализ результатов;

информировать родителей о целях и задачах проводимых исследований по оценке качества образования, обеспечить индивидуальное ознакомление родителей с результатами независимой оценки их детей;

выявлять в системе динамику изменения качества подготовки обучающихся (анализ результатов одних и тех же детей от класса к классу, анализ результатов по группам сформированности умений).